

**VOORLOPIG BESLUIT VAN DE RAAD VAN BESTUUR
BETREFFENDE DE ONTEIGENING VAN ONROERENDE GOEDEREN OP HET
GRONDGEBIED VAN DE STAD BRUGGE EN DE GEMEENTE OOSTKAMP VOOR DE
VERNIEUWING VAN DE STEENBRUGGEBRUG VOLGENS HET ONTEIGENINGSPLAN
NR. D3_100 087_ONT_01**

Gelet op het decreet van 2 april 2004 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap De Vlaamse Waterweg nv, naamloze vennootschap van publiek recht, artikel 9, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016;

Gelet op het decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut, het laatst gewijzigd bij decreet van 8 maart 2024;

Gelet op de statuten van De Vlaamse Waterweg nv, vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2004 tot het aannemen van de statuten van het agentschap Waterwegen en Zeekanaal nv en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2017 tot goedkeuring van de wijziging van de statuten van het extern verzelfstandigd agentschap De Vlaamse Waterweg nv, naamloze vennootschap van publiek recht, artikel 3, §2, 1°;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 januari 2018 houdende de omschrijving van de territoriale bevoegdheid van De Vlaamse Waterweg nv;

Gelet op het besluit van 23 september 2020 van de Raad van Bestuur van De Vlaamse Waterweg nv betreffende de delegatie van bevoegdheden aan de gedelegeerd bestuurder;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Regering, art. 2, 21°

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2024 tot bepaling van de bevoegdheden van haar leden, artikel 9;

1. Omschrijving van de te onteigenen goederen

Overwegende dat de onteigening de verwerving nastreeft van onroerende goederen gelegen op het grondgebied van de stad Brugge en de gemeente Oostkamp, teneinde de werken te kunnen uitvoeren die de huidige knelpunten voor het scheepvaartverkeer moeten oplossen;

Overwegende dat de onroerende goederen die dienen verworven te worden, bedoeld zijn om een rechtekking, verbreding en verdieping van het Kanaal Gent-Oostende te realiseren. De rechtekking, verbreding en verdieping zijn noodzakelijk om de doorvaart van (geladen) schepen van CEMT-klasse IV te verbeteren en van schepen van CEMT-klasse Va toe te laten. Daarnaast moet de verwerving van onroerende goederen de bouw van een nieuwe hoge brug ter hoogte van de Baron Ruzettelaan/Kortrijkstraat (N50) mogelijk maken gezien de huidige beweegbare brug in geopende toestand de noodzakelijke vrije hoogte en doorvaartbreedte niet haalt;

Overwegende dat de bedoelde onroerende goederen met een gele tint zijn aangeduid op het hierbij behorende onteigeningsplan met nummer D3_100_ 087_ONT_01 opgemaakt op 2 februari 2026 en in onderstaande tabel opgesomd als innemingen 1 tot en met 23:

Inn. nr	KADASTRAAL PERCEEL				Aandeel te onteigenen	Opp. te onteigenen [m²]
	Gemeente	Afd.	Sectie	Nr.		
1	Brugge	22	C	515E8	Deel van perceel	839,68
2	Brugge	22	C	515D8	Volledig perceel	1.206,94
3	Brugge	22	C	515A8	Deel van perceel	48,87
4	Brugge	22	C	515W7	Deel van perceel	1.781,01
5	Brugge	22	C	515/2D	Deel van perceel	89,21
6	Brugge	22	C	Openbaar domein	Deel van het openbaar domein	574,13
7	Brugge	22	C	515P7	Deel van perceel	99,88
8	Brugge	22	C	515G	Volledig perceel	364,36
9	Brugge	22	C	517V4	Deel van perceel	164,01
10	Brugge	22	C	485B	Deel van perceel	256,68
11	Oostkamp	1	A	3X	Deel van perceel	1.051,71
12	Oostkamp	1	A	3R	Deel van perceel	426,47
13	Oostkamp	1	A	5K4	Deel van perceel	17,47
14	Oostkamp	1	A	23T	Deel van perceel	60,88
15	Brugge	25	B	5817B	Deel van perceel	951,73
16	Brugge	25	B	583K	Deel van perceel	32,04
17	Brugge	25	B	583R	Deel van perceel	52,74
18	Brugge	25	B	583S	Deel van perceel	45,75
19	Brugge	25	B	584H	Deel van perceel	31,42
20	Brugge	25	B	585G	Deel van perceel	9,55
21	Brugge	25	B	543D	Deel van perceel	66,90
22	Brugge	25	B	591G	Deel van perceel	280,67
23	Brugge	25	B	596L	Deel van perceel	53,02

2. Aanduiding onteigenende instantie

Overwegende dat De Vlaamse Waterweg nv een extern verzelfstandigd agentschap is met rechtspersoonlijkheid overeenkomstig art. 3, §1, van het decreet van 2 april 2004 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap De Vlaamse Waterweg nv, naamloze vennootschap van publiek recht (hierna: Oprichtingsdecreet) en overeenkomstig art. III.7 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Overwegende dat art. 6, 2° van het decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut (hierna: Vlaams Onteigeningsdecreet) het volgende bepaalt: “De volgende instanties zijn bevoegd om tot onteigening over te gaan: 1° [...], 2° elk verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid, zoals bedoeld in het Bestuursdecreet van 7 december 2018”;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 8, eerste lid, van het Vlaams Onteigeningsdecreet, de instanties, vermeld in artikel 6, 2° en 3°, pas een definitief onteigeningsbesluit kunnen nemen nadat ze daartoe door de Vlaamse Regering gemachtigd zijn;

Overwegende dat De Vlaamse Waterweg nv onteigeningsbevoegd is mits machtiging door de Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, om op te treden als onteigenende instantie;

In het licht van de doelstellingen kan De Vlaamse Waterweg nv ter realisatie van de rechtekking, verbreding en verdieping van het Kanaal Gent-Oostende en de vernieuwing van de Steenbruggebrug ter hoogte van de Baron Ruzettelaan/Kortrijkstraat optreden als onteigenende instantie.

3. Rechtsgrond voor de onteigening

Overwegende dat de onteigening door De Vlaamse Waterweg nv wordt gevoerd overeenkomstig het Vlaams Onteigeningsdecreet;

Overwegende dat artikel 9 van het Oprichtingsdecreet het volgende bepaalt:

Daartoe gemachtigd door de Vlaamse regering, kan de vennootschap overeenkomstig de reglementering betreffende de onteigening ten algemenen nutte in eigen naam en voor eigen rekening onroerende goederen onteigenen die voor de verwezenlijking van zijn maatschappelijk doel nodig zijn.

Overwegende dat de onteigening kadert in de realisatie van het maatschappelijk doel van De Vlaamse Waterweg nv zoals omschreven in artikel 5, §1 en §2 van het Oprichtingsdecreet:

§ 1. De vennootschap heeft als doel het beheren en exploiteren van de waterwegen, de infrastructuur en de gronden die gelegen zijn langs de waterwegen binnen de grenzen van het Vlaamse Gewest, met uitzondering van de waterwegen en hun infrastructuur die worden beheerd door het Vlaamse Gewest of een havenbedrijf, zoals bij besluit en bijgevoegde plannen van de Vlaamse regering wordt omschreven als behorende tot het ambtsgebied van de vennootschap. Het beheren, bedoeld in het eerste lid,

houdt onder meer in dat de vennootschap de waterwegen, infrastructuur en gronden, bedoeld in het eerste lid, verwerft, uitrust, bebouwt, onderhoudt, exploiteert én commercialiseert.

De vennootschap kan in het algemeen alle activiteiten verrichten die rechtstreeks of onrechtstreeks kunnen bijdragen tot de verwezenlijking van haar maatschappelijk doel.

§ 2. Bovendien is de vennootschap in ieder geval belast met de volgende taken:

2° het bouwen, vernieuwen, onderhouden, herstellen, bedienen en uitrusten van de sluizen, bruggen en stuwen;

4° de bouw, het onderhoud, de inrichting en de voorziening van waterweginfrastructuur zoals onder meer oevers, kaaïen waterkeringen, dijken, gecontroleerde overstromingsgebieden en jaagpaden;

Overwegende dat de werkzaamheden waarvoor moet worden onteigend omschreven worden in de projectnota die wordt gevoegd als bijlage bij onderhavig besluit en hier integraal deel van uitmaakt;

Overwegende dat in het licht van het voorgaande onmiskenbaar blijkt dat ook de beoogde infrastructuurwerken kaderen binnen het maatschappelijk doel van De Vlaamse Waterweg nv als gewestelijke waterwegbeheerder;

Overwegende dat de onteigening voor de realisatie van enerzijds de bouw van de nieuwe Steenbruggebrug en anderzijds voor de rechtekking, verbreding en verdieping van het Kanaal Gent-Oostende aldus kan worden gevoerd door De Vlaamse Waterweg nv op basis van artikel 5 io. artikel 9 van het Oprichtingsdecreet;

4. Onteigeningsdoel is van algemeen nut : rechtekking, verbreding en verdieping van het Kanaal Gent-Oostende en vernieuwing van de Steenbruggebrug ter hoogte van de Baron Ruzettelaan/Kortrijkstraat

Gelet op de beslissing van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 (en herbevestiging van 24 september 2021) betreffende plan-MER Seine-Schelde waarbij De Vlaamse Waterweg nv (het toenmalige Waterwegen en Zeekanaal nv) belast werd met de uitvoering van het geïntegreerde plan Seine-Schelde (meer bepaald met de luiken binnenvaart en rivierherstel);

Gelet op het uitvoeringsbesluit (EU) 2024/1888 van de Europese Commissie van 10 juli 2024 betreffende het grensoverschrijdende Seine-Scheldeproject op de kernnetwerkcorridor Noordzee-Middellandse Zee en de Atlantische kernnetwerkcorridor waarbij in artikel 2, (i) – 1 voor de Vlaamse waterwegen die rechtstreeks aansluiten op de hoofdverbinding Seine-Schelde de opwaardering tot CEMT-klasse Va wordt vooropgesteld, met inbegrip van het verhogen van de bruggen voor de doorvaart van schepen met 3 lagen containers;

Overwegende dat de modernisering van het Kanaal Gent-Oostende en de doortocht te Brugge kaderen in het Europees Seine-Scheldeproject;

Overwegende dat in lijn met de globaal beoogde opwaardering van het Kanaal Gent-Oostende, het Seine-Scheldeproject zich specifiek voor de omgeving van de Steenbruggebrug vertaalt in volgende noodzakelijk te realiseren doelstellingen:

- (1) herbouw van de Steenbruggebrug met een minimale vrije hoogte van 7,30 meter (7 meter + opstuwingsreserve van 30 centimeter) in functie van containervaart op 3 lagen;
- (2) verbreding en rechtekking van de vaarweg, momenteel enkel geschikt voor klasse IV-vaart (laadvermogen tot 1.350 ton), teneinde scheepvaart in één richting mogelijk te maken voor klasse Va-schepen (laadvermogen tot 3.500 ton). Verder dienen ontmoetingen tussen 2 geladen klasse IV-schepen mogelijk te worden gemaakt;
- (3) de bij deze opwaardering horende verdieping van de vaarweg met 1,00 meter (van een waterdiepte van 3,50 meter naar een waterdiepte van 4,50 meter);

Overwegende dat volgens artikel 5, § 1 van het Oprichtingsdecreet De Vlaamse Waterweg nv onder meer als doel heeft het beheren en exploiteren van de waterwegen, de infrastructuur en de gronden die gelegen zijn langs de waterwegen binnen de grenzen van het Vlaamse Gewest, hetwelk onder meer inhoudt dat de vennootschap de gronden die gelegen zijn langs de waterwegen verwerft, uitrust, bebouwt, onderhoudt, exploiteert én commercialiseert;

Overwegende dat volgens artikel 5, § 4 van het Oprichtingsdecreet aan het maatschappelijk doel van De Vlaamse Waterweg nv als missie ten grondslag ligt dat: *“de vennootschap de waterwegen beheert en ontwikkelt als een krachtig netwerk dat bijdraagt aan de economie, de welvaart en de leefbaarheid van Vlaanderen.”*;

Overwegende dat de geplande infrastructuurwerken kaderen in de realisatie van de strategische en operationele doelen zoals vastgelegd in het ondernemingsplan 2026 en de beleidsnota Mobiliteit en Openbare Werken 2024-2029 van de minister, meer bepaald OD 4.2 ‘Binnenvaart als duurzame schakel in het goederenvervoer’ in het ondernemingsplan of OD 6.3 in de beleidsnota van de minister;

Overwegende dat de werken aldus kaderen in een dwingend openbaar doel meer bepaald het realiseren van verder uitgebouwde Europese waterwegen om schepen met een groter laadvermogen een vlotte doorgang te verlenen;

Overwegende dat in het licht van al het voormelde, inzonderheid omwille van de onderlinge samenhang ervan, aldus onmiskenbaar vaststaat dat het onteigeningsdoel van algemeen nut is.

5. Motivering van de onteigeningsnoodzaak

5.1 Noodzaak van het onteigeningsdoel

Overwegende dat de noodzaak van het onteigeningsdoel evident aanwezig is;

Overwegende dat het Kanaal Gent-Oostende, dat deel uitmaakt van het Seine-Scheldeproject, ter hoogte van de Steenbruggebrug in Brugge/Oostkamp niet voldoet aan de vooropgestelde doelstellingen.

Overwegende dat in het kader van het Seine-Scheldeproject de vaarweg geschikt dient gemaakt te worden voor scheepvaart in één richting voor schepen van CEMT-klasse Va en dat ontmoetingen tussen 2 geladen schepen van CEMT-klasse IV ook mogelijk gemaakt dienen te worden en dat hiernaast onder vaste bruggen een vrije hoogte van minimaal 7 meter (+ opstuwingsreserve) ter beschikking dient te zijn om drie lagen containervaart mogelijk te maken;

Overwegende dat deze doelstellingen op vandaag niet worden vervuld ter hoogte van de Steenbruggebrug in Brugge/Oostkamp:

- De bestaande brug laat geen drielaagse containervaart toe wegens onvoldoende vrije hoogte en onvoldoende doorvaartbreedte ter hoogte van de bestaande brug;
- Stroomafwaarts van de Steenbruggebrug ligt een scherpe bocht in het kanaal die de doorvaart voor schepen van CEMT-klasse IV bemoeilijkt en de doorvaart voor klasse Va schepen belet;
- Het kanaal is onvoldoende breed en diep om de doorvaart voor schepen van CEMT-klasse Va toe te laten.

5.2 Noodzaak van de onteigening als middel

Overwegende dat op het onteigeningsplan D3_100_087_ONT_01 opgemaakt op 2 februari 2026 aangeduid wordt welke onroerende goederen noodzakelijk dienen te worden verworven om het project te kunnen realiseren;

Overwegende dat de te onteigenen onroerende goederen noodzakelijk zijn om de rechtekking, verbreding en verdieping van het Kanaal Gent-Oostende (door middel van ondergronds verankerde verticale oeververdedigingen) alsmede de bouw van de nieuwe Steenbruggebrug mogelijk te maken;

Overwegende dat daarnaast de volgende ingrepen onlosmakelijk verbonden zijn met het project maar dat hiervoor geen onteigeningen noodzakelijk zijn:

- Bouw van aanloophellingen en toegangshellingen naar de nieuwe hoge Steenbruggebrug over het kanaal
- Bouw van een beweegbare fietsers -en voetgangersbrug over het kanaal
- Aanleg aansluitend openbaar domein inclusief wegenis en riolering

Overwegende dat de onteigening van onroerende goederen zich baseert op de noodzakelijkheidsvereiste;

Overwegende dat door de uit te voeren werken de eigendomsrechten in casu niet louter beperkt worden maar dat ze quasi ontnomen worden door volledige inlijving ervan, zodat na afweging van belangen, het mede omwille van het complexe en ingrijpende karakter van de werken aangewezen is de eigenaars van de beoogde onroerende goederen onmiddellijk te vergoeden door middel van onteigening;

Overwegende dat de verwerving van de onroerende goederen aldus een noodzakelijke stap uitmaakt om de vooropgestelde werken effectief te kunnen uitvoeren en om zo ook de duurzame werking te kunnen garanderen en dat zulks bezwaarlijk in handen van de burger kan gegeven worden;

Overwegende dat verschillende studies werden gevoerd waarbij verschillende alternatieven voor de aanpassing van de waterweg, type brug en inplanting van de brug werden onderzocht;

Overwegende dat hoewel bij de gekozen alternatieven gestreefd werd naar een minimumaantal verwervingen, de ruimtelijke impact van het weerhouden alternatief niet te onderschatten is;

Overwegende dat het noodzakelijk is voor de exploitatie, het beheer en de verdere instandhouding van de infrastructuur dat de te verwerven onroerende goederen opgenomen worden in het patrimonium van De Vlaamse Waterweg nv;

Overwegende dat een verzoek tot zelfrealisatie uitgesloten is overeenkomstig artikel 24, § 4 van het Vlaams Onteigeningsdecreet;

5.2.1 Onderhandelingen en minnelijke verwervingen

Overwegende dat voor de realisatie van de kanaalaanpassing en de bouw van de nieuwe Steenbruggebrug delen van percelen verworven dienen te worden;

Overwegende dat het voor de realisatie van de ondergrondse verankering van de verticale oeververdedigingen noodzakelijk is om een (ondergronds) opstalrecht en waar nodig een erfdienstbaarheid (in functie van maximale belastbaarheid van de bovengrond) te vestigen;

Overwegende dat er voorafgaand aan de vaststelling van het voorlopig onteigeningsbesluit reeds minnelijke onderhandelingen werden gevoerd door de Afdeling Schatting en Waardering van de Vlaamse Belastingdienst;

Overwegende dat deze onderhandelingen tot het verwerven van de percelen kadastraal gekend als Brugge, 22^e afdeling, sectie C, nummers 515G8, 515H8, 515M8, (deel van) 515Z7, 517B5, 517C5, 517D5, (deel van) 484Y, een deel van het perceel kadastraal gekend als Brugge, 25^e afdeling, sectie B, nummer 5821A, de percelen kadastraal gekend als Oostkamp, 1^e afdeling, sectie I, nummers 3M en 725C en het perceel kadastraal gekend als Oostkamp, 2^e afdeling, sectie H, nummer 10/B2 hebben geleid;

Overwegende dat deze onderhandelingen tot het vestigen van (ondergrondse) opstalrechten (en in voorkomend geval erfdienstbaarheden) in functie van de verankering van de nieuwe verticale oeververdedigingen op de percelen kadastraal gekend als Brugge, 22^e afdeling, sectie C, nummers 515F7, 515R6, 515S6, 515T6, 515G7, 515V6, 515N8, 515P8, 515R8, 515Z7, 517F5, 517E5, 517H5, 484Y en op de

percelen kadastraal gekend als Brugge, 25^e afdeling, sectie B, nummers 242A, 249L, 5820A, 5820B en 5821A hebben geleid;

Overwegende dat er niet met alle betrokken eigenaars een minnelijk akkoord bereikt kon worden over de verwerving en/of vestiging van een opstalrecht (en in voorkomend geval een erfdienstbaarheid);

Overwegende dat het Vlaams Ontheiulingsdecreet niet toelaat aan de ontheiulende instantie om zakelijke rechten anders dan volle eigendom ten voordele van die ontheiulende instantie te vestigen door middel van ontheiuling;

5.3 Noodzaak voor wat betreft het voorwerp van de ontheiuling

Overwegende dat net stroomafwaarts van de Steenbruggebrug het Kanaal Gent-Oostende een bocht maakt die te klein is om schepen van CEMT-klasse Va te laten doorvaren;

Overwegende dat ter hoogte van de Steenbruggebrug het Kanaal Gent-Oostende onvoldoende breed en diep is om schepen van CEMT-klasse Va te laten doorvaren en dat de vrije hoogte onder de bestaande beweegbare brug onvoldoende is;

Overwegende dat de bestaande brug tevens een knelpunt voor het wegverkeer vormt en gevaarlijk is voor de vele fietsers die ervan gebruik maken;

Overwegende dat in verschillende studies (waaronder een nautische ontwerpstudie, project-MER, multicriteria-analyse (hierna MCA genoemd) en start- en projectnota) verschillende alternatieven uitgewerkt werden en de weerhouden oplossing als meest positief naar voren bleek te komen om de ontwerpdoelstellingen te kunnen realiseren;

Overwegende dat in deze studies onder meer de positie van de nieuwe verticale oeververdedigingen in functie van de nodige bochtaanpassing, en anderzijds de keuze voor het type nieuwe brug onderzocht werd, en hierbij nauw samengewerkt werd met onder andere de stad Brugge, de gemeente Oostkamp en het Agentschap Wegen en Verkeer West-Vlaanderen;

Overwegende dat een belangrijke randvoorwaarde hierbij het voldoen aan de doelstellingen zoals vooropgesteld in het Seine-Scheldeproject en het verbeteren van het wegverkeer was;

Overwegende dat voor de doortocht van het kanaal in Brugge het zogenaamd 'dubbelstrooks profiel' van 28,50 meter breed als basisprofiel werd vastgelegd en dat dit basisprofiel bekrachtigd werd in het project-MER fase I;

Overwegende dat voor de bochtaanpassing verschillende alternatieven werden onderzocht, maar dat uit real-time nautische simulaties, uitgevoerd door beroepsschippers in het Waterbouwkundig Laboratorium te Borgerhout besloten werd dat slechts het alternatief met één flauwe bocht (straal 1.100 meter) als redelijk alternatief kon worden beschouwd. Dit weerhouden alternatief is niet alleen het meest gunstig voor het scheepvaartverkeer maar heeft ook het kleinste ruimtebeslag en deze keuze werd bekrachtigd in het project-MER fase I;

Overwegende dat een project-MER in twee fasen werd uitgewerkt (een plan- en een projectfase) en dat de kennisgevingsnota van dit project-MER, waarin alle te onderzoeken alternatieven opgenomen werden, in het najaar van 2015 ter inzage werd gelegd voor de bevolking en voor de verschillende adviesinstanties en

overwegende dat de dienst MER vervolgens richtlijnen uitvaardigde waarin de te evalueren alternatieven en de beoordelingsmethodiek werden opgenomen. Overwegende dat het ontwerp-MER fase I aan een adviesronde werd onderworpen in het najaar van 2016 en op basis van deze adviesronde een definitief MER fase I werd opgemaakt.

Overwegende dat er in het project-MER fase I 8 redelijke kruisingsalternatieven voor de vernieuwing van de brug werden onderzocht en dat in dit project-MER fase I het voorkeursalternatief voor de bochtaanpassing (flauwe bocht met straal 1.100 meter) vertaald werd naar 4 redelijke inrichtingsalternatieven en dat deze eveneens in het project-MER fase I aan een milieubeoordeling werden onderworpen;

Overwegende dat elk redelijk alternatief getoetst werd aan de hoofd- en neven doelstellingen van het project en in het project-MER fase I beoordeeld werd op de milieueffecten;

Overwegende dat in het project-MER fase I werd besloten dat een beweegbare vlakke brug (op gelijkgronds niveau) geen positieve bijdrage levert aan de doelstellingen van het project, met name het verbeteren voor de scheepvaart en het wegverkeer;

Overwegende dat in het project-MER fase I werd aanbevolen om een hoge vaste brug te combineren met een vlakke voetgangers- en fietsersbrug;

Overwegende dat op basis van dit project-MER fase I en de uiteenlopende ramingen van alle alternatieven een MCA werd opgemaakt ter ondersteuning van de besluitvorming en dat in deze analyse rekening gehouden werd met volgende aspecten:

1. Investerings- en onderhoudskost;
2. Risico-analyse (bouwriskico en minder hinder)
3. Milieuaspecten (fauna/flora, geluid- en luchtklimaat, archeologie, visuele aspecten, ruimte-inname, mobiliteitsaspecten: verbetering voor weg- en scheepvaartverkeer,...)
4. Interferentie met de opwaardering van het Kanaal Gent-Oostende

Overwegende dat uit deze MCA bleek dat de kruisingsalternatieven van de lage en middelhoge bruggen niet of onvoldoende de doorstromingsproblemen op de N50 kunnen aanpakken, nochtans een hoofddoelstelling van het project en dat ook het tunnel-alternatief op verkeerstechnisch vlak onvoldoende goed bleek te scoren en belangrijke nadelen (negatieve milieuaspecten, zeer duur in aanleg en onderhoud) had;

Overwegende dat de kruisingsalternatieven van de hoge bruggen globaal het beste scoren op alle in de MCA opgenomen criteria en dat de nadelen van een hoge brug voor fietsers worden gemilderd door een bijkomende lage, beweegbare brug voor zachte weggebruikers;

Overwegende dat Vlaams Minister van Mobiliteit en Openbare Werken Ben Weyts in een ministeriële mededeling aan de Vlaamse Regering van 17 november 2017 bevestigde dat de Steenbruggebrug vervangen zou worden door een vaste, hoge brug voor het wegverkeer en een beweegbare, vlakke brug voor voetgangers en fietsers, en dat deze mededeling gebaseerd was op de conclusies van het gevoerde onderzoek in de nautische studie, project-MER fase I en MCA.

Overwegende dat bij de verdere uitwerking van het project (start -en projectnota cfr. het toenmalige Mobiliteitsdecreet en het huidige decreet Basisbereikbaarheid en

project-MER fase II) duidelijk werd dat het weerhouden alternatief de voorkeur geniet. Uit dit proces bleek dat een rechte, vaste hoge brug op ongeveer de huidige locatie de voorkeur genoot, met een beweegbare brug voor fietsers en voetgangers in het verlengde van Meulestee. Voorts werd in dit proces gekozen voor een oplossing met een gedeeltelijke demping van het huidige wateroppervlak, in functie van het zo klein mogelijk houden van de overspanning voor de beweegbare fietsersbrug. Ten noorden van de fietsersbrug werd een passeerstrook voor de scheepvaart voorzien;

Overwegende dat de startnota in het voorjaar van 2019 werd goedgekeurd door de intergemeentelijke begeleidingscommissie (cfr. toenmalige mobiliteitsdecreet), dat de projectnota in november 2019 werd goedgekeurd door de intergemeentelijke projectstuurgroep (cfr. het decreet Basisbereikbaarheid) en dat het project-MER fase I en II als één geheel werd goedgekeurd door het Team Milieueffectrapportage van het Departement Omgeving op 30/04/2020;

Overwegende dat de bochtrechttrekking, verbreding en verdieping van het kanaal gerealiseerd wordt door middel van ondergronds verankerde verticale oeververdedigingen;

Overwegende dat gelet op bovenstaande de onteigeningsnoodzaak dus wel degelijk aanwezig is.

6. Onteigeningsplan

Overwegende dat het onteigeningsplan D3_100_087_ONT_01 opgemaakt op 2 februari 2026 alle vereiste gegevens bevat overeenkomstig artikel 11 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017;

Overwegende dat het onteigeningsplan D3_100_087_ONT_01 opgemaakt op 2 februari 2026 wordt gevoegd als bijlage bij onderhavig besluit en hier integraal deel van uitmaakt.

7. Projectnota

Overwegende dat overeenkomstig artikel 12 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een projectnota werd opgemaakt;

Overwegende dat deze projectnota wordt gevoegd als bijlage bij onderhavig besluit en hier integraal deel van uitmaakt.

Overwegende dat het projectplan waar in de projectnota naar verwezen wordt als bijlage bij onderhavig besluit gevoegd wordt en hier integraal deel van uitmaakt.

8. Onderhandelingen

Overwegende dat de Vlaamse Belastingdienst, die gemachtigd is om in naam van De Vlaamse Waterweg nv onderhandelingen te voeren, met de te onteigenen partijen reeds de nodige onderhandelingen heeft gevoerd;

Overwegende dat de onderhandelingen die voorafgaand de voorlopige vaststelling van het onteigeningsbesluit hebben plaats gevonden, momenteel nog niet het gewenste resultaat hebben bereikt;

Overwegende dat op basis van de gevoerde onderhandelingen geen minnelijk akkoord kon worden bereikt met 13 van de te onteigenen partijen om op de te onteigenen onroerende goederen minnelijk een ondergronds opstalrecht (en in voorkomend geval een erfdienstbaarheid) te vestigen of om de te onteigenen onroerende goederen minnelijk te verwerven;

Overwegende dat na vaststelling door de Raad van Bestuur van De Vlaamse Waterweg nv van het voorlopig onteigeningsbesluit door de Afdeling Schatting en Waardering van de Vlaamse Belastingdienst de minnelijke onderhandelingspogingen voortgezet zullen worden;

Overwegende dat De Vlaamse Waterweg nv aldus als onteigenende instantie onderhandelingen voert en nog zal voeren door tussenkomst van de Afdeling Schatting en Waardering van de Vlaamse Belastingdienst met de te onteigenen partijen met als doel in eerste instantie een minnelijke vestiging van een ondergronds opstalrecht (met in voorkomend geval een erfdienstbaarheid van maximale belastbaarheid van de bovengrond) na te streven of een aankoop in der minne;

Overwegende dat de minnelijke onderhandelingstermijn geraamd wordt op maximaal 150 kalenderdagen;

Overwegende dat deze termijn het kunnen voeren van volwaardige onderhandelingen beoogt om alsnog te komen tot een minnelijk akkoord;

Overwegende dat voornoemde termijn bepaald werd op basis van de onderhandelingen die voorafgaand aan het vaststellen van het voorlopig onteigeningsbesluit gevoerd werden en dat de opdracht tot het opstarten van de onderhandelingen reeds in april 2024 gegeven werd aan de Vlaamse Belastingdienst;

Overwegende dat de minnelijke onderhandelingstermijn overeenkomstig artikel 15 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 zal aanvangen op de derde dag na de postdatum van de beveiligde zending waarmee de te onteigenen partijen op de hoogte worden gesteld van deze minnelijke onderhandelingstermijn.

9. Conclusie

Overwegende dat uit al het bovenstaande blijkt dat de onteigening noodzakelijk is en het algemeen belang dient. Dat het onteigeningsdoel niet kan worden gerealiseerd indien niet alle ondergrondse opstalrechten (met eventuele erfdienstbaarheid van maximale belastbaarheid van de bovengrond) gevestigd zijn en alle onroerende goederen verworven zijn;

Overwegende dat het onteigeningsdoel verder kadert binnen het algemeen belang dat De Vlaamse Waterweg nv als gewestelijk waterwegbeheerder dient ten uitvoer te leggen en te beheren;

Overwegende dat het Vlaams Onteigeningsdecreet niet toelaat aan de onteigenende instantie om opstalrechten en erfdienstbaarheden te vestigen op andermans eigendom door middel van onteigening;

Overwegende dat om deze redenen de vestiging van de nog niet minnelijk gevestigde ondergrondse opstalrechten (en in voorkomend geval van erfdienstbaarheden) en de verwerving van de nog niet minnelijk verworven onroerende goederen voor de realisatie van het algemeen nut noodzakelijk is en de onteigening door De Vlaamse Waterweg nv van de onroerende goederen zoals afgebeeld op het onteigeningsplan D3_100_087_ONT_01 opgemaakt op 2 februari 2026 en aldaar nader omschreven in de onteigeningstabel zich opdringt.

Gelet op alle akten en overwegingen samengenomen;

Besluit:

Artikel 1: Onder het voorbehoud van machtiging door de Vlaamse regering vordert het algemeen nut de inbezitneming van de onroerende goederen, genoemd in artikel 2 gelegen op het grondgebied van de stad Brugge en de gemeente Oostkamp langsheen het Kanaal Gent-Oostende.

Artikel 2: De bedoelde onroerende goederen zijn met een gele tint aangeduid op het hierbij horende ondertekende onteigeningsplan met nummer D3_100_087_ONT_01 opgemaakt op 2 februari 2026 en meer in het bijzonder betreft het de innemingen 1 tot en met 23, respectievelijk de onroerende goederen (of delen van) kadastraal gekend als Brugge, 22ste afdeling, sectie C, nummers 515E8, 515D8, 515A8, 515W7, 515/2D, deel openbaar domein, 515P7, 515G, 517V4, 485B, de onroerende goederen kadastraal gekend als Brugge, 25^e afdeling, sectie B, nummers 5817B, 583K, 583R, 583S, 584H, 585G, 543D, 591G, 596L en de onroerende goederen kadastraal gekend als Oostkamp, 1e afdeling, sectie A nummers 3X, 3R, 5K4 en 23T.

Artikel 3: De projectnota houdende een toelichting van het alternatievenonderzoek, een projectplan, de beschrijving van het project, de detailomschrijving van de werken, de realisatietermijnen voor de uitvoering van de werken en de beheersmodaliteiten van het openbaar domein wordt in bijlage gevoegd (cfr. artikel 10 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017).

Artikel 4: Het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 is op de onteigening van de hierboven bedoelde goederen van toepassing.

Artikel 5: Dit voorlopig onteigeningsbesluit, dat werd opgesteld in overeenstemming met artikel 10 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017, wordt goedgekeurd en voorlopig vastgesteld.

Artikel 6: Het aan het voorlopig onteigeningsbesluit in bijlage gevoegde onteigeningsplan en de projectnota, die werden opgesteld overeenkomstig de artikelen 11 en 12 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 en die integraal deel uitmaken van het onteigeningsbesluit, worden goedgekeurd en voorlopig vastgesteld.

Artikel 7: Over het voorlopig onteigeningsbesluit zal een openbaar onderzoek worden georganiseerd in overeenstemming met de artikelen 17 e.v. juncto artikel 31 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.

Hasselt, 29/04/2026

Getekend door: Veys Maxim Arthur A
Getekend op: 2026-06-15 16:05:59 +02:00
Reden: I approve this document

Veys Maxim



Maxim Veys
voorzitter van de Raad van Bestuur

Getekend door: Boelaert Filip Alex R
Getekend op: 2026-06-15 16:04:01 +02:00
Reden: I approve this document

Filip Boelaert



ir. Filip Boelaert
gedelegeerd bestuurder